

ПРОТОКОЛ № 3

засідання педагогічної ради
ДВНЗ «Чернівецький транспортний коледж»

25.12.2015 р.

Голова педради - *Димитрюк Володимир Миколайович*

Секретар - *Кравченко Ганна Олексіївна*

Всього: **58** осіб

Присутні: **45** осіб:

1. Димитрюк Володимир Миколайович – *голова педагогічної ради.*
2. Остафійчук Василь Орестович – *заступник голови педагогічної ради.*
3. Кравченко Ганна Олексіївна – *секретар педагогічної ради.*

Члени педагогічної ради:

4. Антонов Сергій Миколайович
5. Бала Віталій Зіновійович
6. Бурла Віктор Миколайович
7. Бучинський Василь Пахомович
8. Боднарюк Олена Георгіївна
9. Ванзар Володимир Миколайович
10. Веретюк Інна Рафаїлівна
11. Гапонова Людмила Миколаївна
12. Гарас Іван Михайлович
13. Глевич Тетяна Валеріївна
14. Грудей Дмитро Анатолійович
15. Гузик Іван Васильович
16. Димитрюк - Лісютенко Ганна Володимирівна
17. Дудка Ганна Юріївна
18. Дубей Іван Антонович
19. Думенчук Дмитро Миколайович
20. Дунаєвська Людмила Михайлівна
21. Іванова Світлана Володимирівна
22. Замфір Тетяна Василівна
23. Злотник Світлана Михайлівна
24. Калинюк Оксана Мирославівна
25. Кінаш Олександра Петрівна
26. Козловська Валентина Василівна
27. Колотило Олексій Васильович
28. Кравченко Ганна Олексіївна
29. Кривохижа Тамара Василівна
30. Кутова Ілона Григорівна

31. Лукач Степан Ілліч
32. Лягу Георгій Васильович
33. Маковій Сергій Анатолійович
34. Мартин Михайло Богданович
35. Маслюк Володимир Романович
36. Музика Алла Петрівна
37. Остап`юк Іван Степанович
38. Остафійчук Юрій Васильович
39. Остафійчук Ірина Андріївна
40. Паранюк Яніна Вікторівна
41. Пенюк Наталя Василівна
42. Петращук Павло Ілліч
43. Пленгей Альона Василівна
44. Попович Мирослав Михайлович
45. Пушкар Василь Петрович
46. Прохоров Олександр Олександрович
47. Русаль Петро Васильович
48. Руснак Олександр Васильович
49. Сич Тетяна Владиславівна
50. Соловійова Людмила Афанасіївна
51. Терновська Наталія Михайлівна
52. Тодорук Любомир Дмитрович
53. Урсатий Сергій Дмитрович
54. Федінчук Юлія Іванівна
55. Ціра Олександр Іванович
56. Чупрун Єлизавета Петрівна
57. Яківчек Тетяна Михайлівна
58. Коцюбан Олександр Леонідович

Відсутні:

Березовська В. П., Веретюк І.Р., Гапонова Л. М., Гарас І. М., Думенчук Д. М., Дунаєвська Л. М., Злотник С. М., Маковій С. А., Остафійчук Ю. В., Петращук П. І., Пушкар В. П., Руснак О. О., Терновська Н. М.

Порядок денний:

1. Подальше навчання студента-сироти 21-ї групи Ханнанова Олександра Олександровича у ДВНЗ «Чернівецький транспортний коледж».

Доповідач – завідувач відділення колійного господарства Пенюк Н.В.

1. СЛУХАЛИ:

Пенюк Н.В. - доповідь завідувача відділення «Колійне господарство» про подальше навчання студента-сироти 21-ї групи Ханнанова Олександра Олександровича у ДВНЗ «Чернівецький транспортний коледж».

Студент Ханнанов Олександр за I семестр 2015-2016 н.р. має пропуски занять без поважних причин в кількості 282 години. Під час заліково-екзаменаційної сесії склав тільки 5 заліків, з інших 10 дисциплін отримав оцінки «2» (незадовільно). Хочу наголосити на тому, що студенти II курсу складають Державну підсумкову атестацію з навчальних дисциплін «Математика» та «Історія України». Для проведення атестації була створена Державна атестаційна комісія у складі директора коледжу, заступника з навчальної роботи, голів циклових комісій та викладачів, які читають дані дисципліни. На ДПА з історії України Ханнанов О. не з'явився, а з математики отримав оцінку «2» (незадовільно). На раді відділення «Колійне господарство» йому була надана можливість здати заборгованості з навчальних дисциплін і ДПА за I семестр 2015-2016 н.р. протягом виправного терміну – 10 календарних днів від дня засідання циклової комісії. У зв'язку з цим був розроблений графік ліквідації заборгованості, узгоджений з викладачами навчальних дисциплін. Студент Ханнанов О.О. проігнорував можливість виправлення ситуації. Тому пропоную поставити на голосування питання про відрахування Ханнанова Олександра Олександровича з числа студентів коледжу.

ВИСТУПИЛИ:

Лягу Г.В., куратор 21-ї групи «КГ».

Повідомив про негативне ставлення до навчання (не встигає з усіх навчальних дисциплін) та пропуски занять без поважних причин студентом II курсу академічної групи 21-КГ Ханнановим О.О. Неодноразово проводилась відповідна виховна робота, викликались опікуни (відсилались зареєстровані листи, проводились телефонні розмови, надсилались телеграми). Однак, належних висновків студентом не зроблено.

Студент Ханнанов О.О. за весь час перебування у навчальному закладі фактично не показав, що хоче тут навчатися. Він поводиться неадекватно, на

зауваження не реагує, пропускає заняття без поважних причин. Я неодноразово приводив студента «за руку» на заняття. Людина живе сьогоднішнім днем і не думає про майбутнє, про здобуття професії.

Ванзар В.М., викладач коледжу.

-Питання до куратора Лягу Г.В.:

- Де, на даний час, проживає студент Ханнанов О.О.?

Відповідь:

- Студент проживає в гуртожитку, але більшість часу проводить у с. Кам'янка Глибоцького району, де мешкають колишні опікуни. Там є покинутий будинок з забитими вікнами, які він постійно відкриває.

- Питання:

- Чи знаходиться він на обліку у правоохоронних органах?

Відповідь:

- Наскільки мені відомо, він знаходиться на обліку в правоохоронних органах від 5-го класу. Крім того, на засіданні райдержадміністрації з розірвання договору опікунства був присутній районний дільничний інспектор.

Кривохижа Т.В., практичний психолог.

Склала психолого-педагогічну характеристику на студента 21-ї групи Ханнанова Олександра станом на 24 грудня 2015 року.

Олександр навчається в коледжі з 2014 і є студентом 2-го курсу. Протягом цього часу постійно проводився його психолого-педагогічний супровід. Супровід здійснювався у взаємодії з куратором, заступником з виховної роботи, вихователем гуртожитку, викладачами, опікунами тощо.

Зі студентом були проведені відповідні тести на адаптованість, самооцінку, діагностику пізнавальних та психічних процесів.

Згідно з аналізом, студент характеризується нижче середнього рівнем розвитку пізнавальної сфери. Рівень розвитку пам'яті – середній, уваги – низький, мислення – середній, уяви – низький; мовлення - низький ,

Для підвищення цього рівня зі студентом ,починаючи з 1-го курсу, проводилася робота згідно з програмами: «Діагностика і корекція пізнавальної сфери, процесів пам'яті, мислення», «Корекція емоційної сфери, мотиваційної сфери (до навчання)».

Згідно з аналізом діагностики-мотивації до навчання у студента прагнення вчитися майже відсутнє. На заняттях неактивний. Вважає, що вчитися треба, але інтересу до навчання та систематичності в підготовці не виявляє. Труднощі в навчанні пов'язані з недостатньо розвинутим емоційно-вольовим контролем: хлопець не доводить розпочату справу до кінця. Ці

особливості заважають йому і навчатися, і реалізовувати свої спортивні здібності.

На 2-му курсі нервова система студента характеризується середнім рівнем стійкості до стресів. Самооцінка студента залишається заниженою. Для її підвищення проводились корекційно-розвивальні заняття, бесіди, консультації, відвідування студента у гуртожитку.

На 2-му курсі часто відсутній на навчальних заняттях (переважно без поважних причин) та на корекційних заняттях. Низька вольова сфера студента зумовлена, з одного боку, особливостями його характеру, а з іншого - відсутністю батьківського піклування, невміння знаходити порозуміння з опікунами, небажанням ні з ким іти на контакт, створили для студента серйозні проблеми у навчальному процесі.

Більша впевненість у собі, бажання вчитися, вміння спілкуватися, дотримуватися свого слова, співпраця з оточуючими - ці особливості характеру можуть допомогти йому долати наявні труднощі.

Глевич Т.В., заступник директора з виховної роботи.

Заліково-екзаменіййна сесія для студентів II курсу проходила з 13.12.2015 по 18.12.2015 року. Ханнанов О. не з'явився на складання заліків та екзаменів, тому відбулося засідання ради відділення «Колійне господарство» (протокол № 1 від 18.12.2015 р.), на якому розглядали питання про подальше навчання даного студента. На засіданні ухвалили надати Ханнанову О. можливість ліквідувати заборгованість з навчальних дисциплін і скласти державні іспити в термін до 25 грудня 2015 р. включно. Завідувач відділення розробила графік ліквідації академзаборгованості, що був узгоджений з викладачами. З графіком був ознайомлений під підпис Ханнанов О. Дану ситуацію також розглядали на засіданні Студентської Ради та Ради профілактики.

Коцюбан О.Л., голова студентської ради.

Знаю студента Ханнанова О.О. з негативного боку. У нього фактично немає друзів, на контакт не йде, під час спілкування постійно використовує нецензурну лексику.

Тодорук Л.Д., голова студентського профкому.

Ми заслухали завідувача відділення, куратора, психолога, заступника директора з виховної роботи, голову студентської ради. Картина зрозуміла, студент вперто не бажає вчитися. Ще одне зрозуміло, що студент навчається в коледжі тільки тому, що отримує кошти від держави. З моєї особистої розмови

з ним – виявилось, що спеціальність йому не потрібна, а потрібні тільки гроші. Пропоную припинити обговорення і поставити на голосування питання про подальше навчання студента Ханнанова О.О. у ДВНЗ «Чернівецький транспортний коледж».

Димитрюк В.М., директор коледжу.

У навчальному закладі є 12 сиріт. Переважно – це хороші діти, вони не пропускають заняття, вчасно складають заліково-екзаменаційну сесію. Студент Ханнанов О.О. до навчання ставиться недобросовісно, заняття не відвідує, має незадовільні оцінки з більшості навчальних дисциплін. Неодноразово куратор групи Лягу Г.В. приводив до мене студента для з'ясування причин пропусків занять та заборгованостей з предметів.

Пропоную поставити на голосування педагогічної ради пропозицію завідувача відділення «Колійне господарство» Пенюк Н.В. про відрахування студента Ханнанова О.О. з числа студентів коледжу:

Результати голосування:

«За» – 38 чоловік.

«Проти» – 0.

«Утримались» – 7.

УХВАЛИЛИ:

1. Відрахувати Ханнанова Олександра Олександровича, студента 21-ї групи, напряму 0701 «Транспорт і транспортна інфраструктура», спеціальності «Обслуговування і ремонт залізничних споруд та об'єктів колійного господарства», який навчається за кошти державного бюджету, за невиконання вимог навчального плану.

Голова педради



В.М. Димитрюк

Секретар педради



Г.О. Кравченко